

Innkalling til ekstraordinært årsmøte

Tid: 15. November kl. 19.00

Sted: Teams

Saksliste:

1. Godkjenne stemmeberettigede og fullmakter, samt gi observatør fra NKK rett til å være til stede
2. Valg av ordstyrer
3. Valg av to referenter til å skrive protokoll
4. Valg av to representanter til å undertegne protokollen fra møtet
5. Godkjenne forretningsorden
6. Godkjenne innkallingen
7. Godkjenne saksliste
8. Behandle innkommet sak: Mistillit til det sittende styre, med krav om avsettelse
9. Evt. valg av interimsstyre

Mandat for interimsstyre følger av at dette er et midlertidig styre som ikke er valgt på alminnelig vis. Det vil kun ha fullmakt til å følge opp klubbens allerede inngåtte forpliktelser, som f.eks. å betale regninger og arrangere allerede terminfestede arrangementer, frem til nytt ordinært styre er valgt. Videre vil det få ansvar for å innkalle til ekstraordinært årsmøte for å få valgt nytt styre.

Sak: Mistillit til det sittende styre, med krav om avsettelse

Forslagstillere: 101 av klubbens medlemmer.

Vi som fremmer dette mistillitsforslaget, gjør det basert på en rekke alvorlige brudd på tillit og ansvar fra det sittende styret i Norsk Polarhundklubb. Styrets handlinger og manglende oppfølging har skapt stor uro blant tillitsvalgte, medlemmer og tidligere ledere. Vi ser oss dermed nødt til å ta grep for å sikre klubbens fremtidige drift i henhold til klubbens lover og verdier.

Begrunnelse:

Følgende forhold har bidratt til denne mistilliten:

1. Gjentatt brudd på lovverk: Styret har gjentatte ganger handlet i strid med Norsk Polarhundklubbs retningslinjer og lovverk, samt krenket tillitsvalgtes rettigheter i henhold

til norsk lov. Når styret selv ikke respekterer klubbens regelverk, svekker det både medlemmers tillit, klubbens legitimitet og evne til å drive på en rettferdig måte i tråd med klubbens verdier.

2. Inkonsekvent og uforutsigbar ledelse: Styret har ved flere anledninger endret mening etter møter med tillitsvalgte, råd og komiteer, og fattet vedtak som strider med møtenes enighet. De har også gått imot klubbens retningslinjer uten forvarsel eller involvering av relevante komiteer og tillitsvalgte. Denne inkonsekvente ledelsen svekker klubbens omdømme og langsiktige mål, og skaper splid i organisasjonen.

3. Mobbing og dårlig behandling av tillitsvalgte: Det er dokumentert at sittende styre har utsatt tillitsvalgte for mobbing og urettmessig behandling. Dette er et alvorlig brudd på etiske normer og skaper et dårlig miljø i klubben, hvor frivillige ikke føler seg trygge i sine verv. Dette strider mot grunnleggende prinsipper om respekt og samarbeid.

4. Utnevnelse til tillitsverv uten å oppfylle klubbens krav: Styret har utnevnt tillitsvalgte som ikke oppfyller klubbens krav til å inneha vervet de er blitt tildelt. Dette undergraver retningslinjene som skal sikre at tillitsvalgte har de nødvendige forutsetningene for å utføre sitt arbeid på en tilfredsstillende måte, i samsvar med gjeldende lovverk og klubbens formål.

5. Delegasjon utenfor ansvarlige råd og komiteer: I stedet for å la de ansvarlige råd og komiteer utføre sine oppgaver, har styret gjentatte ganger delegert arbeidsoppgaver til andre tillitsvalgte utenfor det relevante rådet/komiteen, samt til medlemmer uten formelle verv. Dette undergraver arbeidets legitimitet og gir ingen forsikring om at det utføres i samsvar med rådets eller komiteenes retningslinjer.

6. Feilaktig informasjon og mangel på åpenhet: Styret har systematisk gitt feilaktige opplysninger, inkludert usannheter om informasjon fra NKK, og referert til lover og vedtak som ikke kan dokumenteres. De har også unnlatt å informere tillitsvalgte og medlemmer om begrunnelsen for vedtak. En manglende kultur for åpenhet gjør det vanskelig for medlemmene å følge med på, og delta i, klubbens utvikling.

7. Brudd på klubbens informasjonsplikt: Styret bryter sin informasjonsplikt overfor medlemmene ved å forsøke å hindre dem i å dele informasjon om styrets brudd og uregelmessigheter. Dette underminerer medlemmenes rett til åpenhet og innsikt, og skaper en kultur av hemmelighold som bidrar til økt mistillit.

Styrets behandling:

Styret vil med dette prøve som best mulig å svare ut de syv punkter som ligger til grunn for mistillitsforslaget. Alle punktene bærer preg av at de er skrevet på et meget generelt grunnlag og de er lite konkrete, noe som selvsagt gjør det utfordrende å svare ut. Det er lettere å gi tilsvar til konkrete, dokumenterte påstander, men vi skal gjøre vårt beste.

De fleste som leser saken om mistillit, lurer nok på hva som er den egentlige årsaken til kravet og hvilken dokumentasjon forslagsstillerne har for å underbygge sine påstander. Styret har også fått tilgang til ett dokument med noe mer utfyllende begrunnelse. Det er imidlertid ikke det utfyllende dokumentet som ligger til grunn for mistillitsforslaget, og det kan derfor ikke besvares og sendes ut i denne innkallingen.

Styret vet at det er blitt opprettet en lukket Facebook-gruppe for noen av klubbens medlemmer, det er også skrevet to lange dokumenter som et utvalg av klubbens medlemmer har fått tilsendt. Folkene bak kravet lager med dette et åpenbart ekkokammer, hvor styret eller andre interessenter ikke har mulighet til å respondere. En av de tidligere tillitsvalgte, som har skrevet under på kravet, har også lagt ut en melding på en felles Messenger-gruppe, hvor hun bad om hjelp til å finne ting/saker «de kunne ta styret på». Hvis dette kravet virkelig er berettiget, burde det ikke ha vært nødvendig å lete med lys og lykte for å finne ting som skal rettfærdiggjøre det.

Når menneskene bak kravet om ekstraordinært årsmøte oppfører seg på denne måten, skaper de en kultur med hemmelighet og utestengelse av en del av klubbens medlemmer. Er det virkelig den type klubb vi ønsker å ha? I tillegg tillater vi oss å påpeke at lukkede grupper, selektiv informasjonsflyt og så videre er paradoksalt med tanke på gruppens egne påstander om at vi som styre har hatt ekskluderende kommunikasjon, mangel på dialog og ikke vært åpne.

1. Gjentatt brudd på lovverk: Ved slike alvorlige anklager, forventer vi at det vedlegges konkret bevis. Styret har all intensjon om å følge klubben og NKKs lover og retningslinjer, samt norsk lov. Vi oppfordrer alle som påstår at lovbrudd blir begått, om å ta kontakt med politiet. Vi har per dags dato ikke mottatt noen politianmeldelse.

Styret blir valgt på klubbens årsmøte med tillit fra klubbens medlemmer. Årsmøtet er et demokrati der styret får mandat til å lede klubben mellom årsmøtene. I klubbens lovmal §4-3 er styrets mandat beskrevet. Styret arbeider ut ifra de lover og retningslinjer som er vedtatt av klubben og NKK. Med denne tilliten har vi driftet klubben etter beste intensjon og mening. Men med en klubb på nå 800 medlemmer, er det naturlig at ikke alle er enige i alt. Dette skal vi lytte til, men vi kan ikke ta hensyn til alles meninger i alle beslutninger. Da blir det ikke særlig effektiv klubbdrift.

2. Inkonsekvent og uforutsigbar ledelse: Det stemmer at styret har endret mening ved flere anledninger, men å endre mening når forutsetningene endrer seg mener styret er en positiv egenskap og styrke. Hvis vi ser på grunnlaget for endringene, kan det begrunnes med tilførsel av ny informasjon. Vi «står ikke på vårt» bare fordi vi er redde for å innrømme at vi har tatt/gjort feil.

Når styret ser tilbake på antall henvendelser vi har fått i løpet av det siste års tid, som har gått på alt fra skrivefeil til omkamper i saker der man har vært uenig i styrets vedtak, så ser vi at vi kanskje ikke skulle ha lagt til rette for den åpne dialogen vi hadde med de tillitsvalgte i forbindelse med mange saker. Vi ønsker å høre alles meninger, men i siste instans er det styret som har ansvar for å ta beslutninger.

Dersom man er uenig i måten styret drifter klubben på, er det ikke ensbetydende med at det er riktig å stille et mistillitsforslag. Dette setter igjen klubbens drift på pause, da det er svært ressurskrevende.

Styret har opprettet en ny rolle for å bedre kommunikasjonen internt i klubben, som vi kaller “styrekontakt”. Styrekontakten er et medlem i styret som har ansvar for dialogen med et avlsråd/komite. Det betyr at vedkommende kan delta på møter og høre avlsrådet/komiteens fremlegg av konkrete saker. Dette kan så bli tatt videre til styret for fremlegg og vedtak. Vi vil bemerke at avlsråd og komiteer, uavhengig av styrekontakt, har møterett på styremøter for å legge frem saker dersom man ikke ønsker å benytte seg av styrekontakten for dette. Styrekontakten skal holde seg nøytral i møtene med avlsråd/komite, det endelige vedtaket blir gjort av hele styret i et styremøte, ikke i møtene med avlsrådet/komiteen.

Styret har også invitert til fellesmøter for alle tillitsvalgte i klubben. Her har saker som angår alle blitt diskutert og tillitsvalgte fått lov til å ytre sin mening. Disse har styret i mange anledninger lyttet til og tilpasset vedtak etter. Som for eksempel å endre taushetserklæring til diskresjonserklæring for medlemmer som ikke har tilgang til klubbens e-poster.

3. Mobbing og dårlig behandling av tillitsvalgte: Styret er enig i at mobbing er svært alvorlig. Hvis noen opplever dette fra styret, er det noe vi vil vite om, så vi kan ta tak i det med en gang. Det er også mulig å varsle dette til NKK, så de kan hjelpe til med å ta tak i det.

Definisjon på mobbing: “En person er mobbet når han eller hun, gjentatte ganger og over en viss tid, blir utsatt for negative handlinger fra en eller flere andre personer.” - Kilde regjeringen.no

Styret har fått tilbakemeldinger fra flere nåværende og tidligere tillitsvalgte som har blitt trakassert og/eller hakket på, mobbet, snakket stygt til/om, blitt detaljstyrt og dårlig

behandlet av andre tillitsvalgte enn styremedlemmer i klubben over lengre tid.

Medlemmene i styret er også tillitsvalgte og vi har følt det samme. Som nevnt tidligere så har vi hatt en stor mengde med store og små henvendelser fra tillitsvalgte, dette har skapt stor slitasje hos styret, som også har andre forpliktelser utover klubben.

Styret anser det som en selvfølgelighet at frivillige, samarbeidspartnere og tillitsvalgte i klubben behandles på en etisk og moralsk god måte. Det viser seg dessverre at ikke alle tenker slikt, så styret vedtok på styremøtet 25.08.2024 å innføre «Etske retningslinjer for tillitsvalgte». Man skulle tro at de som nå mener at de blir mobbet og dårlig behandlet av styret ville bifalle dette tiltaket, men dette falt ikke i god jord hos enkelte under fellesmøtet. En av styrets oppgaver er ifølge §4-3 å vedta retningslinjer, det står ikke noe om at tillitsvalgte trenger å involveres i utformingen. Styret har som sagt tatt selvkritikk og vært åpne om at vi noen ganger gjør feil, dette er en del av lærings- og utviklingsprosessen vi har i løpet av et langt liv.

Det var flere forskjellige typer verv å fylle etter fristillelsen av de tretten tillitsvalgte 06.10.2024. Det visste seg at vi fort fikk fylt mange av disse vervene, da det var folk som ønsket å bidra, men tidligere ikke hadde følt seg velkomne på grunn av oppførsel og uttalelser til noen av de fristilte tillitsvalgte. Dette tyder på at det kanskje er flere enn styret som burde se seg selv i speilet og vurdere om det er ting de kunne og burde gjort annerledes.

4. Utnevnelse til tillitsverv uten å oppfylle klubbens krav: Det eneste kravet vi har for valg av tillitsvalgte, er at de ikke skal være dømt for dyremishandling. Dette ble stemt over i klubbens høyeste organ, årsmøtet, 4/5-24 og klubbens medlemmer ønsket ikke strengere krav enn dette. Hvis klubbens medlemmer ønsker strengere krav for å tiltre verv, som for eksempel å aldri gjøre feil i avlsarbeidet, kan dette fremmes som sak til årsmøtet. Styret oppfordrer alle medlemmer til å bruke dette virkemiddelapparatet. Det viktigste er at tillitsvalgte følger retningslinjer, når de sitter i det vervet de innehar.

Vi har ett lite miljø, og kompetanse og erfaring vokser ikke på trær. Mennesker som har drevet mange år med avl og oppdrett, vil med større sannsynlighet ha gjort noen feil, enn folk som kun har drevet med det i noen få år. Styret må gjøre en helhetsvurdering av personens kompetanse, erfaring, klubbens behov og personlig egenhet. Hvis man har gjort feil eller hatt ett upassende utsagn, vil vi ta det med i helhetsvurderingen. Men styret ønsker å se fremover og godtar derfor dette, så lenge vedkommende forholder seg til klubbens retningslinjer når vedkommende har et tillitsverv i klubben.

Da styret i mai fikk tilsendt forslag til ny avlsrådsleder for samojed, hvor flere av personene som har sendt inn dette krav hadde skrevet under, tok styret en helhetlig vurdering av

kandidaten. Vi var klar over at vedkommende ikke hadde fulgt klubbens avlsregler siden 2008, men vedkommende hadde mye og bred erfaring innenfor avl, oppdrett, genetikk og bruk av rasen, derfor valgte styret å tilbyde vedkommende vervet. Hvis det er noe folk lurere på angående hunder, avstamning og diverse helseresultater, vil vi oppfordre dem til å sjekke det ut på Dogweb.

Styret er nå i gang med å utarbeide en «onboarding»-prosess, hvor alle tillitsvalgte har en samtale med enten leder i respektivt råd/komite eller med styrekontakten for rådet/komiteen. I den samtalen går vi blant annet igjennom etiske retningslinjer for tillitsvalgte og retningslinjene for råd/komite. Dette for at vedkommende skal få en bedre forståelse av vervet de tiltrer i og det som forventes av dem i arbeidsoppgaver og oppførsel overfor andre tillitsvalgte og medlemmer.

5. Delegasjon utenfor ansvarlige råd og komiteer: En klubb er driftet på frivillighet og engasjement. Noen ganger har klubbens tillitsvalgte ikke kapasitet eller riktig kompetanse til å utføre de oppgaver som skal til for å drifte klubben etter dens formål.

Styret har alltid det overordnede ansvaret for arbeidet som gjøres. Det stemmer at styret ved enkelte tilfeller har delegert oppgaver utenfor råd og komiteer, men dette har vært i saker der vi har ansett det som nødvendig eller hensiktsmessig for klubbens drift og/eller formål. Det står også i klubbens retningslinjer at eksterne ressurser kan hentes inn ved behov.

Vi vil bemerke at all kompetanse og erfaring ikke sitter i klubbens råd og komiteer, den finnes også blant alle klubbens medlemmer. Styret anser ikke bruk av klubbens medlemmer som undergraving av avlsråd og komiteer, men som en styrking av engasjement og bidrag til klubbens drift. Når oppgaver blir definerte og deretter delegert, er dette en god måte å få kapasitet og kompetanse til å gjøre oppgavene som må gjøres i klubben. Vi fått mange positive tilbakemeldinger fra tillitsvalgte og eksterne på dette.

At noen ser på dette som negativt, kan tyde på at de har behov for detaljstyring og kontroll i alle ledd av de forskjellige prosesser. For å holde kvaliteten av arbeidet som gjøres høy, er det noen ganger helt sentralt å invitere eksterne til å være med i arbeidet, for eksempel i utformingen av dommerkompendiene for grønlandshund og samojed.

6. Feilaktig informasjon og mangel på åpenhet: Styret har gjort en rekke tiltak for å fremme åpenhet og bedre kommunikasjonen både innad og utad i klubben.

Internt i klubben, inkluderer dette styrekontakt (beskrevet tidligere), fellesmøter og dialogmøter med enkeltpersoner der vi har sett det som hensiktsmessig.

12.11.2023 vedtok styret at alle styrereferater skal publiseres på klubbens hjemmeside. Styret har siden da sendt referatene til webmaster for publisering, så alle klubbens medlemmer kan følge med på saker som behandles i styremøtene. Som en klubb bygget på frivillighet, sier det seg selv at dette ikke skjer over natten og har en prosess. Det tar ca. to uker fra styremøte avholdes, til det publiseres.

Styret skriver også møteinnkallinger og referater direkte inn på Teams, som tillitsvalgte har tilgang til. Det betyr at tillitsvalgte har innsyn i referat direkte etter styremøter. De som har sendt inn saker til styret, vil få svar tilsendt på e-post når saken er behandlet, som regel blir dette gjort samme kveld eller påfølgende dag.

Det gjøres også en rekke andre tiltak for å kommunisere med medlemmer, som kontoer på sosiale medier, hjemmeside, felles-e-poster og nyhetsbrev. Styret er lydhøre for å forbedre denne kommunikasjonen ytterligere, hvis noen har forslag til hvordan det kan gjøres.

Ettersom styrereferatene ligger offentlige, er de med hensikt korte og konsise. På generell basis har vi ved flere anledninger oppfordret til å ta kontakt dersom noen ønsker at vedtakene skal ytterligere utdypes.

Styret har all intensjon om å ikke spre feilinformasjon og regner med at dette er en misforståelse. Vi ønsker veldig gjerne å vite hva dette gjelder, slik at vi kan rette opp i misforståelsen. Vi vil bemerke at informasjon man ikke er enig i, ikke kan defineres som feilinformasjon.

7. Brudd på klubbens informasjonsplikt: Dette styret er interessant nok det første på mange år som overholder informasjonsplikten. Ingen av de tre tidligere ledere (som alle har skrevet under på dette mistillitsforslaget) hadde rutiner for å legge ut eller dele referater med tillitsvalgte og klubbens medlemmer. Det nåværende styre har vanskelig for å tro at de ikke behandlet noen kontroversielle saker som hadde vært interessant å vite om for klubbens medlemmer og dermed burde ha vært offentliggjort.

På styremøtet 12.11.2023 vedtok styret at alle styrereferater skal publiseres på klubbens hjemmeside. Styret har siden da sendt styrereferatene til webmaster for publisering. Styret skriver også møteinnkallinger og referater direkte inn på Teams, så de tillitsvalgte hele tiden kan se hvilke saker styret holder på med. Styret har også vedtatt at sende ut nyhetsbrev fire ganger i året, hvor vi skriver om det som rører seg i klubben. Hvis det er noen som har konkrete forslag til hvordan vi enda bedre kan nå ut til medlemmene oppfordrer vi dem til å komme med dem.

Styret er ikke noe overvåkingsorgan og følger derfor ikke alltid med på at ting som er delegert faktisk blir utført til tiden. Det har i ettertid blitt strammet opp da det 12/8-24 ble

oppdaget at webmaster ikke hadde lagt ut styremøtereferater siden februar måned. Dette beklager styret på det sterkeste, da vi ønsker åpenhet og innsikt i arbeidet vi gjør for klubben. Vi har nå en ny webmaster, som har blitt informert om viktigheten av at dette blir gjort.

Norsk Polarhundklubb er bygget på frivillighet, folk som brenner for de polare rasene og som ønsker å bidra til en aktiv klubb. Norsk Polarhundklubb har alltid vært kjent for å ta imot folk med åpne armer uansett om de har klubbens raser eller ikke, om de har en eller ti hunder, om de bruker dem til agility, utstilling, kløving, familiehund eller langdistanseløp, alle har vært velkomne og følt seg hjemme.

I den senere tid er det dessverre blitt en kultur blant noen folk med søkelys på å finne feil hos folk og hunder som ikke passer inn i deres syn på klubben og rasene. Den store takhøyden som har vært i klubben blir lavere og dette er noe styret ikke ønsker.

Vi i styret har stått i en krevende tid, ikke bare nå, men faktisk nesten siden vi ble valgt inn våren 2023. Vi føler at vi har blitt til dels aktivt motarbeidet og at det også i enkelte saker har opplevdes personlig. Det har vært mange sene kvelder, klumper i mage og i hals og en følelse av å aldri gjøre noen ting bra nok.

Vi har alle hatt lyst til å kaste inn håndkledet på et eller annet tidspunkt, og noen har gjort nettopp det, men vi som sitter igjen kommer ikke til å gjøre det. Vi ønsker å fortsette også i fremtiden med å arbeide for å beholde den hjertevarme klubben, som tar imot alle medlemmer uansett rase på hund, bruk av hund og meninger om hund med åpne armer. Et inkluderende og aktivt tverrfaglig rasemiljø der alle føler at de har en plass. Et sted de kan bidra uten å bli utsatt for trakassering og et sted der de kan komme på samling med hunden(e) sine for å kose seg, ikke for å bli nedsnakket eller uglesett.

Vi vil avslutte med å takke alle de frivillige tillitsvalgte som raust deler av sin tid, energi og kompetanse. Dere er særdeles viktige for klubben og gjør en fantastisk jobb. Tusen takk.

Vedtak: Styret legger frem saken uten anbefaling.